

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS

Ratapihantie 9, 00520 HELSINKI
Puhelin 010 36 42000, 0100 86311
Faksi 010 36 42079
Sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

LÄHETE

28.6.2010

lausp.
mp. 01k 31.8
oike 10.9
12451/10
04693/10/2299

Helsingin kaupunginhallitus
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Khs dnro 2010-841/41
Stn dnro
Saap./Anl. 30-05-2010
K3

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta hankkimaan kaupunginvaltuuston lausunnon oheisen valituksen johdosta. Samalla kaupunginhallitukselle varataan kaupungin puhevallan käyttäjänä tilaisuus antaa selityksensä asiassa.

Asiakirjoihin pyydetään liittämään valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Asiakirjat on palautettava hallinto-oikeudelle viimeistään 28.07.2010. → 29.9.2010

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Simo Vainio-Kaila
notaari
010 36 42018

Puhelujen hintatiedot:
0100-alkuinen palvelunumero (paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu)
010-alkuinen yritysnúmero (lankapuh. 8,21 snt + 5,90 snt/min., matkapuh. 8,21 snt + 16,90 snt/min.)

LIITTEET

XXXXXXXXXXXX alkuperäiset valitusasiakirjat
XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX

Helsinki 21.6.2010

XXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXX Kirkkonummi
puri. u50-XXXXXXX

Helsingin hallinto-oikeus
Kirjaamo
Ratapihantie 9
00520 Helsinki

Kunnallisvalitus Helsingin kaupunginvaltuuston Länsi-Helsingin lukiota koskevasta lakkauttamispäätöksestä.

- **valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite:** XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX
XX
- **päätös, johon haetaan muutosta :** Helsingin kaupunginvaltuuston § 145:n kohdalla 2.6.2010 tekemä päätös Länsi-Helsingin lukion lakkauttamisesta
- **miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi:** Esitetään, että päätös kumotaan ja palautetaan kaupunginvaltuustolle uudelleen valmisteltavaksi ja päätettäväksi sen sisältöisenä, ettei lukiolaisten oikeusintressiä tarpeettomasti loukata.
- **muutosesityksen yleisperustelut:** päätöstä ei ole saatettu tiedoksi hallintolain edellyttämällä tavalla eikä annettu valitusosoitusta, päätös on tehty väärässä järjestyksessä, sen valmistelussa on jätetty noudattamatta hallintolakia ja hyvää hallintotapaa ja päätös loukkaa merkittäväällä tavalla Länsi-Helsingin lukiossa 2010-2013 opiskelevia lukiolaisia sekä hallinnossa noudatettavia yleisiä oikeusperiaatteita kuten suhteellisuusperiaate ja on sen vuoksi oikeudenvastainen. Alempana yksityiskohtaiset perustelut.

1. Päätöksen tiedoksiantamisessa asianosaiseksi katsottavalle Länsi-Helsingin lukiolle on jätetty noudattamatta hallintolaissa määrättyä päätöksen tiedoksiantomenettelyä

HL 54.1 §: "Viranomaisen on annettava tekemänsä päätös viipymättä tiedoksi asianosaiselle ja muulle tiedossa olevalle, jolla on oikeus hakea siihen oikaisua tai muutosta valittamalla. " Asianosaiselle lähetetään päätöstä koskeva pöytäkirjanote oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen erikseen tiedoksi kirjeellä. Valitusosoituksessa on mainittava valitusviranomainen, viranomainen, jolle valituskirjelmä on toimitettava sekä valitusaika ja mistä se lasketaan. Valitusosoituksessa on selostettava vaatimukset valituskirjelmän sisällöstä ja liitteistä sekä valituksen perille toimittamisesta.

Hallintoasiassa asianosainen on se, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee. Arvioidessa, kuka on asianosainen, ovat olennaisia asian oikeudelliset vaikutukset: ratkaisun kohteena oleminen tai muu säännellyn edun, oikeuden tai velvollisuuden osapuolen rooli, hallintosopimuksen osapuolen rooli tms. Lainvalvontakäytännössä on pyrkimystä asian-

osaikäsitteen laajaan tulkintaan. Laaja tulkinta on myös hallintolain ration mukainen lähestymistapa.

Valtiosääntöoikeudellisessa oikeusteoriassa on katsottu, että myös julkisilla laitoksilla on joissain relaatioissa oikeussubjektin asema ja esimerkiksi valitusmahdollisuus.

Näin ollen Länsi-Helsingin lukio on tulkittava asianosaiseksi sen lakkautusta koskevassa asiassa. Lukiota edustavat rehtori ja johtokunta.

Helsingin kaupungin opetusvirasto on myös pyytänyt Länsi-Helsingin lukiota edustavalta johtokunnalta valmisteluvaiheessa lausuntoa (Helsingin kaupungin opetusviraston ryhmäkirje 25.1.2010 "Lausuntopyyntö koulu- ja oppilaitosverkoston tarkistamisesta 2010-2013." jake- lussa mainittujen peruskoulujen sekä kaikkien lukioiden johtokunnille) ja siltä osin kohdellut lukiota asianosaisena. Sanottu ryhmäkirje, jossa ehdotettiin Länsi-Helsingin lukion yhdistä- mistä Alppilan lukion kanssa, on keskeinen valmisteluasiakirja kyseisessä lakkauttamispro- sessissa, joka nyt on valituksen kohteena.

Länsi-Helsingin lukiolla olisi näin ollut asianosaisena varattava oikeus valitukseen jo kaupun- ginvaltuuston päätöstä edeltävään opetuslautakunnan päätökseen ja kaupunginhallituksen päätökseen. Kumpikaan näistä sen enempää kuin kaupunginvaltuustokaan ei kuitenkaan ole lähettänyt Länsi-Helsingin lukion tiedoksi lukion lakkauttamista koskevia päätöksiään eikä valitusosoitusta.

Näin ollen päätöksen tiedoksiannossa valitusosoituksineen oikeudenloukkaus.

2. Päätöksenteossa ja sen valmistelussa on jätetty noudattamatta hallinto- lakia, hyvää hallintotapaa sekä hallinnossa noudatettavia yleisiä oikeus- periaatteita

- **kuulemisvelvollisuuden laiminlyöminen lakkautuksesta**

HL 34.1 §: Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityk- sistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

KuntaL 29.1 §: Kunnan on tiedotettava asukkailleen kunnassa vireillä olevista asi- oista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä ratkaisuista ja niiden vaikutuksista... Asukkaille on myös tiedotettava, millä tavoin asioista voi esittää kysymyksiä ja mielipiteitä valmistelijoille ja päättäjille.

Opetusvirasto pyysi Länsi-Helsingin lukiolta Ryhmäkirjeellään 25.1.2010/202 lausuntoa mm. Alppilan ja Länsi-Helsingin lukion sekä Yhtenäiskoulun ja Helsingin luonnontiedelu- kion yhdistämisestä. Kokonaisten lukioiden lakkauttamisesta ei ollut tässä vaiheessa edes keskusteltu.

Opetuslautakunnankin pöytäkirjan yhteenvedon mukaan neljän lukion johtokunta kannatti yhdistämistä, muut johtokunnat olivat neutraaleja. Vasta 23.3.2010 opetuslautakunnan kokouksessa on yhdistäminen muutettu lautakunnan puheenjohtaja Pia Pakarisen ehdo-

tuksesta kesken kokouksen esityslistasta poikkeavasti Länsi-Helsingin lukion lakkauttamiseksi.

Asianosaista Länsi-Helsingin lukiota, sen rehtoria tai johtokuntaa ei ole lainkaan kuultu opetuslautakunnassa täysin yllättäen muuttuneesta ehdotuksesta lakkauttaa lukio kokonaan. Muuttuneesta ehdotuksesta ei ole pyydetty lainkaan Länsi-Helsingin lukiolta eikä tiettävästi muiltakaan lukioilta lausuntoa. Opetuslautakunta ei ole nähtävästi osannut tehdä eroa yhdistämisen ja täydellisen lakkauttamisen välillä, vaikka yhdistäminen ja lakkauttaminen ovat täysin eri asioita ja yhdistämisen ja lakkautuksen käytännön vaikutukset niin lukiolaisten kuin opettajakunnankin kannalta valtavat.

Kun yhdistämisessä koko lukio siirtyy osaksi sitä lukiota, johon se yhdistetään, ei lukio-
laisten tai opettajien oikeusturvaloukkauksia synny, mistä syystä tiettävästi kautta koko
kouluhistorian onkin lakkauttamisen sijasta aina lukiot yhdistetty.

Lakkautusasiassa ei ole etukäteen siis otettu kunnan viranomaisten taholta lainkaan yhteyttä asianosaisiin. Koulun johtokunta, rehtori, opettajat, oppilaat ja vanhemmat saivat lukea yhdistämisestä ensi kertaa sanomalehdestä 1.12.2009, jonka jälkeen samana päivänä oli opetusviraston tiedotustilaisuus. Kun myöhemmin 23.3.2010 kokonaan lakkauttamiseksi muuttuneesta ehdotuksesta ei ole järjestetty kuulemista, on menettelyllä siten rikottu laissa ilmaistua velvollisuutta kuulla niitä, joilla asiassa on oikeussuojan tarve.

Vastoin hyvää hallintotapaa valmisteluvaiheessa asiaa on kuulemisen sijasta pyritty opetusviraston linjanjohtajan julkisuudessa antaman lausunnon mukaan jopa suorastaan salaamaan. Opetusviraston nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan johtaja Liisa Pohjolainen kävi tapaamassa 20.4.2010 Länsi-Helsingin lukion juhlasalissa koulun oppilaita (paikalla noin 300), opettajia (noin 30), johtokunnan jäseniä (3) ja rehtoria. Hän kertoi tuolloin julkisesti, että Länsi-Helsingin lukion lakkauttamisasia oli syyslukukaudella opetusvirastossa salainen asia eikä siitä saanut keskustella. Menettelytapa on hyvän hallintotavan vastaista ja loukkaa selvästi hallinnossa noudatettavaa kuulemisperiaatetta.

- **yhdenvertaisuusperiaatteen ja objektiivisuusperiaatteen loukkaaminen**

Yhdenvertaisuuslain 4 § Viranomaisten velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta.:
"Viranomaisten tulee kaikessa toiminnassaan edistää yhdenvertaisuutta tavoitteellisesti ja suunnitelmallisesti sekä vakiinnuttaa sellaiset hallinto- ja toimintatavat, joilla varmistetaan yhdenvertaisuuden edistäminen asioiden valmistelussa ja päätöksenteossa."

Hallintolaki 6.6.2003/434 2 luku Hyvän hallinnon perusteet 6 § Hallinnon oikeusperiaatteet: "Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti."

Yhdenvertaisuusperiaatteen mukaista on kohdella samanlaisia tapauksia samalla tavoin. Arvioinnin ja erilaisen kohtelun pitää olla objektiivisesti perusteltavissa ja päätöksenteon pitää perustua objektiivisiin kriteereihin.

Valmisteluasiakirjoissa eri lakkautus- tai yhdistämisen alla olleita lukioita on kohdeltu vertailuissa täysin epätasapuolisesti, millä on ollut ratkaiseva merkitys syntyneen lakkautuspäätöksen kannalta.

Kaupunginvaltuuston lakkautuspäätös perustuu opetuslautakunnan esitykseen 23.3.2010, joka taas edelleen pohjautuu Opetusviraston Ryhmäkirjeeseen 202/25.1.2010. Tässä merkittävässä valmisteluasiakirjassa, jossa esitettiin, että Alppilan ja Länsi-Helsingin lukiot yhdistetään ja toimipaikkana on Alppilan koulutalo, Länsi-Helsingin lukiota ja Alppilan lukiota on vertailtu täysin epätasapuolisella ja siten virheellisesti tavalla ja päätöksentekijöitä harhaanjohtavasti. Länsi-Helsingin lukiosta on esitetty vain varjopuolet ja Alppilan lukiosta vain hyvät puolet, kun hyvän hallintomenettelyn ja hallinnossa noudatettavan tasapuolisuuden ja myös objektiivisuuden periaatteen mukaisesti olisi ollut tuoda kummastakin esiin sekä hyvät että huonot puolet.

Länsi Helsingin lukion hienot kehitysluvut, kansainvälisyys ja erinomainen sijainti mm. on kokonaan jätetty mainitsematta. Tässä lyhyt yhteenveto:

Opetusvirasto toi ryhmäkirjeessä esiin, että Länsi-Helsingin lukion tiede- ja ympäristölinjalla on keskiarvoraja selvästi alle 8, muttei sitä, että linjalla on vain 15% (26 alkavaa oppilasta) kokonaisoppilasmäärästä ja että kaupunki on tukenut tiede- ja ympäristölinjaa vasta ensimmäistä kertaa vuonna 2009 kuuden kurssin määrällä. Tämän kevään yhteishaussa tiede- ja ympäristölinjan pyrkijämäärä on kaksinkertaistunut.

Opetusvirasto on myös jättänyt mainitsematta, että Länsi-Helsingin lukion yleislinjan keskiarvoraja on 8,0 ja siellä on 85 % lukion oppilaista (130 alkavaa oppilasta).

Opetusvirasto on vähätellyt Länsi-Helsingin lukion osalta kansainvälisyyttä., vaikka Länsi-Helsingin lukiolla on ollut pitkäjänteinen EU:n Comenius/Sokrates – kansainvälisyysprojekti, jonka lisäksi opetushallitus on kutsunut lukion UNESCO-kouluksi, johon liittyy runsaasti opiskelijavaihtoa sekä keskiasteen yhteistyötä ulkomaiden ja kotimaisten koulujen välillä. Myös NORDPLUS-projekti alkaa tanskalaisten koulujen kanssa.

Opetusviraston ryhmäkirjeeseen on valittu ylioppilaskoevertailuksi tilasto, jossa ovat kaikki kokeet. Tällaista lukiovertailua ei ole ennen esitetty. Yleensä on käytetty MTV3:n tilastintitapaa, jossa on kaikki tutkintoihin liittyvät aineet. Sen mukaan Länsi-Helsingin lukio on sijalla 247 ja Alppila sijalla 256 eli Länsi-Helsingin lukio onkin parempi. Ryhmäkirjeessä ei myöskään mainittu, että Länsi-Helsingin lukioon oli 2009 keväällä 144 ykkössi- jaista hakijaa ja Alppilaan 125 hakijaa.

Myös erinomainen sijainti on jätetty huomiotta. Kaikki Lätisen pääkaupunkiseudun sähköjunat pysähtyvät Huopalahden asemalla 200 m koulusta. Itä -länsi -suuntainen Jokeri-linja kulkee 200 metrin päässä koulusta. Kaikki Hämeenlinnan väylää kulkevat linja-autot pysähtyvät 400 m:n päässä koulusta. Lisäksi Helsingin runsaasti sisäisen liikenteen linja-autoja kulkee aivan koulun kulmalta eli Länsi-Helsingin lukion sijaintikin on Alppilaa parempi.

Valmisteluasiakirjoissa on myös selvä ja hyvin merkittävä asiavirhe. Opetusviraston Ryhmäkirjeen liitekartassa on piirretty Lätiselle alueelle virheellisesti 11 lukiota, vaikka niitä on todellisuudessa 9. Karttaliite on viimeisenä johtokunnan kirjeessä §5/9.2.2010 "Länsi-Helsingin lukio pysyy Haagassa". Virhettä ei ole myöhemminkään korjattu, joten kyseinen valmisteluasiakirja on säilynyt virheellisenä koko päätösprosessin ajan ja siten

antanut päätöksentekijöille ikään kuin tarkoituksella väärän kuvan alueen lukiotarjonnasta.

Epätasapuolisella kohtelulla on loukattu lukioden ja sen myötä niissä opiskelevien lukio-
laisten ja opettavien opettajien keskinäistä yhdenvertaisuutta. Koska kaupunginvaltuus-
ton päätöksenteko pohjautuu valmisteluasiakirjoihin, seuraa valmisteluvaiheessa tapah-
tuneesta yhdenvertaisuusperiaatteen ja tasapuolisen kohtelun periaatteen loukkauksesta
se, että myös syntynyt kaupunginvaltuuston päätös loukkaa näitä periaatteita. Päätös-
valmistelu on tehty oikeudellisesti moitittavaa menettelyä noudattaen tosiasioita salaa-
malla tai antamalla niistä väärä käsitys kaupunginvaltuustolle, mikä on johtanut siihen, et-
tä kaupunginvaltuustoa on harhautettu tekemään päätös, jollaista se ehkä ei olisi tehnyt,
jos valmistelu- ja esitysmenettely olisi ollut lain ja hyvän hallintotavan mukainen.

Kaupunginvaltuuston päätöksenteon kannalta keskeistä on ollut myös opetuslautakun-
nan epätasapuolinen ja ei-objektiivinen käsittely.

Länsi-Helsingin lukion johtokunnalta pyydettyssä lausunnossa (liite "Länsi-Helsingin lukio
pysyy Etelä-Haagassa") johtokunnan esittämiä perusteluja ja oikaisuja ei lainkaan ole
huomioitu opetuslautakunnan kokouksen (23.3.2010) esittelyasiakirjoissa.

Opetuslautakunnan puheenjohtaja Pia Pakarinen on lähettänytXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
jälkikäteen sähköpostikirjeen, jossa perustellaan päätöstä seuraavasti: " Lukiotarjonta on
Länsi-Helsingin alueella erityisen runsasta, joten opetuslautakunta katsoo, että paikkojen
vähentäminen sieltä on tarkoituksenmukaista. " Jos tällä lautakunnan puheenjohtajan pe-
riaatteella lopetettaisiin lukio läntisestä Helsingistä, niin keskisestä Helsingistä pitäisi vie-
lä tiheimmän lukioverkon takia lopettaa paljon useampi lukio .Opetuslautakunnan käsit-
telystä ei ole tuotu esiin sitä, että Helsinki on lukiotarjonnassa yksi yhteinen oppilaaksiot-
toalue. Opetuslautakunnan aiempi jäsen nykyinen kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Risto Rautava on aiemmin ilmoittanut opetuslautakunnan periaatteen: Lukio voi sijaita
Helsingin alueella missä tahansa, oppilaat kävelevät ja että oppilaat jaloillaan osoittavat,
mihin lukioon he haluavat."

Opetuslautakunnan puheenjohtaja Pia Pakarinen on lähettänyt sähköpostiviestin myös
erään oppilaan vanhemmalle, jonka mukaan yksityiskouluilla on omat oppilaaksiottoalu-
eet, eli ne ovat virallisesti jonkin kaupunginosan lähikouluja. Tämä ei pidä paikkaansa lu-
kioiden osalta. Lukioilla ei ole omaa oppilaaksiottoaluetta. Helsinki muodostaa yhden op-
pilaaksiottoalueen. Lisäksi puheenjohtaja luettelee Länsi-Helsingin lukion vierestä Munk-
kiniemen ja Apollon yhteiskoulun, valtion kielikouluja, SYK:n ja Pohjois-Haagan ja il-
moittaa, että tarjontaa löytyy Länsi-Helsingin lukion lakkauttamisen jälkeenkin.

Ei ole objektiivisuusperiaatteen mukaista jättää päätösvalmistelussa selvästi tuomatta
päättäjille esiin sitä tosiseikkaa, että läntiseltä alueelta halutaan tieteen tahtoen lopettaa
suurin, runsaasti oppilaita saava, suosittu sekä laajan ainevalikoiman ja kurssitarjonnan
omaava, ainoa kaupungin omistama lukio. Kaikki muut alueen kahdeksan lukiota ovat
yksityisiä lukioita tai valtion kielikouluja. Yksityisistä lukioista heikompien lakkauttamiseen
tarvitaan vain esitys opetusministeriölle, joka sitten tekee harkitsemansa päätöksen. Esi-
tystä opetusministeriölle yksityisen lukion lakkauttamiseksi ei ole kuitenkaan käytetty.
Opetuslautakunta sanoo tarkastelleensa Helsingin lukioverkkoa kokonaisuutena. Tämä
ei pidä paikkaansa, koska se ei ole pyytänyt (ei myöskään kaupunginvaltuusto) opetus-

ministeriötä lakkauttamaan yhtään yksityislukiota, vaikka opetuslautakunta pitää lukio-suunnittelun lähtökohtana elinvoimaisia ja riittävän suuria lukioita.

Opetuslautakunnan käsittelyssä on selvästi jäänyt huomioitta tasapuolisuus ja objektiivisuus. Koska Helsinki on yksi lukioonottoalue, on Länsi-Helsingin lukion lakkautuspäätöksellä loukattu myös oppilaiden vapaata hakeutumisoikeutta.

- **tarkoitussidonnaisuusperiaatteen mahdollinen loukkaaminen**

Viranomaisen on hallintolain mukaan käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Tarkoituksensidonnaisuusperiaate sisältää viranomaiselle kiellon käyttää väärin harkintavaltaa.

Prosessin aikana on ilmennyt opetusviraston taholta arveluttavia menettelytapoja, jotka saattavat liittyä lakkautussuunnitelmiin ja pyrkimyksiin ajaa Länsi-Helsingin lukio lakkautuspäätökseen.

Länsi-Helsingin XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX käynnistettiin yllättäen syksyllä 2009 opetusviraston linjanjohtaja Liisa Pohjolaisten taholta täysin aiheeton varoitusmenettely hyväksyttyyn opetussuunnitelmaan sisältyneen kurssin vetämisestä, josta varoitusmenettelystä sitten johtokunnan tekemän valituksen johdosta perädyttiin. Varoitusmenettelyä edelsi XXXXXXXXXXXXXX pitämä puhe nuoriso- ja aikuiskoulutuslinjan linjanjohtaja Liisa Pohjolaisten johtamassa rehtorikokouksessa. Rehtorin puheessa oli tuotu esille, että vuodesta 1977 lähtien oli lopetettu 12 kaupungin lukiota ja vain 1 yksityinen: Hän oli myös todennut, että yksityiset lukiot pitävät koulunsa pienempinä, jotta niiden keskiarvoraja pysyisi korkeampana sekä oli puhunut siitä, mitä haittoja koituu, kun perustetaan yhdistämällä suuria kaupungin lukioita. XXXXXX ei tuolloin tiennyt, että Länsi-Helsingin lukiota oli tiin yhdistämässä tai lakkauttamassa, vaan vasta myöhemmin on ilmennyt, että Länsi-Helsingin lukion yhdistämis-lakkauttamisasiasia oli jo silloin salaisesti vireillä opetusvirastossa. Ajallinen yhteys herättää kysymyksen, onko perusteettomalla varoitusmenettelyllä yhteyttä lukiota koskeviin salassa laadittuihin suunnitelmiin. Olisihan varoitusmenettely ollut omiaan hiljentämään kunnioitetun rehtorin tai saattanut saada tämän jopa eroamaan, vaikka hänen pitkään kokemukseen perustuvaa asiantuntemustaan olisi tarvittu, jottei olisi ajautettu oppilaiden oikeusturvaa vakavasti loukkaavaan nykyiseen kaupunginvaltuuston tekemään lakkautuspäätökseen. Oli hyvin yllättävää, että kaksi kuukautta virassa ollut linjanjohtaja aikoi käynnistää kokenutta 33 vuotta virassa moitteettomasti ja ansiokkaasti toiminutta XXXXXXXX<ohtaan kirjallisen perusteettomaksi osoittautuneen varoitusmenettelyn.

3. Päätös loukkaa merkittävällä tavalla vuonna 2010 – 2013 Länsi-Helsingin lukiossa opiskelevien lukiolaisten oikeussuojaa, loukkaa suhteellisuusperiaatetta (vastaava tulos saavutettavissa myös lukiolaisten oikeussuojaa vähemmän loukkaavalla tavalla eli lukiot yhdistämällä) ja on sen vuoksi oikeudenvastainen.

**HL 2 luku Hyvän hallinnon periaatteet 6 § Hallinnon oikeusperiaatteet: ”
...Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.”**

Hallinnossa on noudatettava suhteellisuusperiaatetta. Suhteellisuusperiaatteen mukaisesti pitää käyttää jonkin päämäärän saavuttamiseksi toimenpidettä, joka vähiten loukkaa oikeussuojan tarpeessa olevien oikeusintressejä, jos sama lopputulos pystytään saavuttamaan myös tällä lievemällä oikeusalamaisia vähemmän loukkaavalla toimenpiteellä.

Arvioitaessa suhteellisuusperiaatteen toteutumista hallinnossa tulee arvioitaviksi keinojen asianmukaisuus, tehokkuus ja sopivuus suhteessa tavoitteeseen, johon pyritään ja niiden tarpeellisuus ja välttämättömyys toimen kohteen etujen ja oikeuksien kannalta (vähiten rajoittava tai oikeuksiin puuttuva valittava)

Jos lukiojärjestelyissä säästötoimia tarvitaan, päästään samaan lopputulokseen lukioita yhdistelemällä kuin kokonaan lakkauttamalla. Tällöin Länsi-Helsingin lukiossa vuonna 2010- 2013 opiskelevien lukiolaisten oikeussuojan loukkaus on tuntuvasti pienempi.

Koskaan kouluhistoriassa ei tiettävästi lukioita ei ole lakkautettu vaan lukiolaisten oikeussuoja on turvattu yhdistämällä lukioita lakkauttamisen sijasta.

Opetuslautakunta, kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto ovat sekoittaneet perusteellisesti kaksi asiaa eli lakkauttamisen toiseen lukioon yhdistämisen kautta ja kokonaan lakkauttamisen.

- Yhdistämistapauksessa oppilaiden opiskelun jatkuvuus ja opettajien sijoittuminen turvataan.
- Kokonaan lakkauttamisessa poistuu ensimmäisen vuoden jälkeen 39,7% kursseista ja sama määrä opettajia tulee sijoittaa muualle. Toisen lakkauttamisvuoden jälkeen jää jäljelle 22% kursseista, 200 oppilasta, joista 150 kolmannen vuoden ja 50 neljännen vuoden oppilasta.
- Vakinaisia opettajia tuskin on yhtään eli oppilaat jäävät niin sanotusti tyhjän päälle. Kuitenkin on lukiolaisilla edessään koko tulevaisuutta koskettavat ylioppilaskirjoitukset, muttei juurikaan opettajia. Tällaista kaaosta ei hallitse kukaan, eikä tällaista suuren lukion kokonaan lopettamista olekaan tehty koskaan aiemmin.

Kyseessä on oppilaiden oikeusturvan erittäin vakava loukkaaminen. Opetusviraston valmisteluasiakirjoissa ei lakkauttamisasiaa ole lainkaan selvitelty etukäteen, mutta esitys ja päätös on silti hallintoelimissä lukion kokonaan lakkauttamisesta tehty.

Päätös on täysin kohtuuton ja loukkaa lukiolaisten tasapuolista kohtelua samoin kuin hallinnossa noudatettavaa suhteellisuusperiaatetta.

Suhteellisuusperiaatteeseen liittyy läheisesti myös luottamuksensuojaperiaate: Viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia ja turvattava yksityisten perusteltuja odotuksia ja asemaa etenkin suhteessa

viranomaistoiminnan odottamattomiin ja yksityisen kannalta haitallisiin tai muuten epäedullisiin muutoksiin.

Tähän liittyy myös EU-oikeudesta tuleva lainalaisuusperiaate, jonka mukaan oikeusalamaisille, tässä yhteydessä lukiolle ja sen oppilaille ja opettajille, on taattava riittävä oikeusturva.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Liitteinä:

Länsi-Helsingin lukion johtokunnan lausunnot:

- §5/9.2.2010 Länsi-Helsingin lukio pysyy Etelä-Haagassa (opetuslautakunnalle).
- §35/25.3.2010 Oikeudenmukaisuuden toteuttaminen lukioden lopettamisjärjestyksessä Helsingissä opiskelijamäärien aletessa (kaupunginhallitukselle).
- §38/26.5.2010 Länsi-Helsingin lukion toiminnan jatkaminen (kaupunginvaltuustolle).

xxxxxxx sähköposti 27.5.2010 kaikille kaupunginvaltuuston jäsenille oppilaille tulevista ongelmista (Liitetiedostona Länsi-Helsingin lukion johtokunnan kirje kaupunginvaltuustolle ("LÄNSI-HELSINGIN LUKION TOIMINNAN JATKAMINEN"), jos lukio kokonaan lakkautetaan..

Kaupunginvaltuuston päätös §145/2.6.2010 Länsi-Helsingin lukion lakkauttamisesta